

## پښتون په لرغوني زمانه کې:

اوس ددې وخت دی، چې په دغې تاریخي سروې کې پښتانه ولټول شي. د پښتنو څرک په دغو برخو کې څرگند دی: په ویدي دوره کې، د هېرودوت په پکتویک کې، په پامېرونو کې، په اوستایي دورو کې او په خاص ډول د ساکا په لوی ټبر کې. لومړی باید په نظر کې ونیوله شي، چې دغه سروې له یوه نامعلوم وخت نه پیل کېږي او د اسلامي دورې تر پیله پورې رسېږي. په دغې اوږدې مودې کې ددغې سیمې یا سیمو او سپدونکي یوازې اریایي نژاد خلک وو. د ساسانیانو په وروستي وخت کې و، چې ترکان هم پکې ننوتل چې هغوی د غبار په وینا د مغولو او اریایانو مخلوط وو.

لکه دمخه چې بیان شول، پښتانه د هېرودوت د تاریخ له مخې په مخزېږدي پېنځمې پېړۍ کې د اوسني ننگرهار او پېښور تر مېنځ سیمې کې اباد وو. افغان تاریخپوه احمد علي کهزاد پښتانه تر هغه دمخه په ویدي دوره کې د ویدي مذهبي سندرو له مخې په بخدي او نورو ځایونو کې هم ښودلي دي. هېرودوت هم ویلي، چې د ننگرهار پکتیان د بخدي له خلکو سره په ډېرو څیزونو کې سره ورته وو، خو ده دا نه دي ویلي چې د بخدي دغه

اوسېدونکي پښتانه وو، خود اريايي ژبو لوی متخصص جارج مارگن سترن او دهغه پلويان د هېرودوت پکتيان پښتانه نه گڼي. دی دغه حکم د ژبپوهنې له مخې کوي او دغه تاريخي واقعيت له پام نه غورزوي، چې دغه سيمه په ټولو تاريخي دورو کې د پښتنو سيمه وه. غټه بېلگه يې پوونده پښتانه دي، چې د کسې د غرو په شاوخوا درو او هوارو کې يې له نامعلوم وخت راهيسې په ژمي او اوړي کې پوونده توب کاوه. په همدغې پراخې سيمې کې پښتانه قومونه يو وخت بل وخت مېشته شوي دي. دغه سيمه په لږ وډېر تغيير سره د هېرودوت د پکتويک، پښتونخوا، گندهارا او روه او په پای کې د افغانستان په نومونو ياده شوې ده. د سکندر په وخت کې پښتانه په کونړ، چترال، باجوړ او سوات کې د اسواکا، اسوه غانه په نامه يو دغسې لوی قوت و، چې له سکندر سره په ټينگه وجنگېدل. که سکندر هند ته د تگ په لار کې له خيبر نه تېر شوی وای، د هېرودوت پکتيانو په اړه به ډېر معلومات ترلاسه شوي وای، خود دهغه له قومندان هيفايستش (Hephaestion) او قومندان پريديکاس (Predicas) سره چې د يوه واره پوځ په قومندانۍ له خيبر نه تېر شول، دغسې کسان ملگري نه وو چې د شاوخوا خلکو په اړه يې معلومات ترلاسه کړي وای، په داسې حال کې چې د سکندر د لارې ملگرو د کونړ،

چترال، باجوړ او سوات د خلکو احوال لږ وډېر ثبت کړی دی. د هغو غټه برخه د سانسکرت د اسواکا یا اسوه غانه اسپه سي (ننني یوسفزي) دي. دوی د غسې خلک نه وو، چې په یوه ټاپو کې اوسېدل او له نورو سره یې اړیکې نه لرل. دوی د چترال یا د باشگل درې یا د وارو د لارې د سغدیاني له خلکو سره هم راشه درشه لرله<sup>(۱۰۹)</sup>. د غبار په وینا د گندهارا د ادیکا هم د چترال له لارې پامیر ته وکوچېدل. غبار هم د هېرودوت په شان د ادیکا په اصل کې پښتانه گڼي. دغه څه له دغه واقعیت نه هم څرگنده ده، چې پامیري یا غلجه ژبې په تېره یزغلامي یا یزگولامي ژبه چې اوس مړه ده، له پښتو ژبې سره نژدې دي. مارگن سترن هم په حقه وایي، چې د دغویاني پامیري ژبو ویونکي یا دننه په یوې سیمې کې یا د یوه بل په گاوندیتوب کې اوسېدل.

په اصل کې د پامیر سیمه د قومونو د تګ راتګ سیمه وه. په دغې سیمې کې له آمو یا په دقیق ډول د پنجه له سین ګي څخه تېرېدل پخوا له دې چې د کوچې سین ورسره یوځای شي، په نسبي ډول اسان وي. له جنوب نه چې د کوچې سین او له شمال نه د مرغاب سین ورسره ګډ شي، تېرېدل ورنه گران شي. په تېره د قومونو لپاره. د همدغه جغرافیوي موقعیت له امله و، چې سلوکوس نیکاتور په مخزېږدي ۳۰۰ کې هغه ته نژدې د آی خانم ښار

ودان کړ. ساکا، یوچیان او یفتلیان په همدغه ځای کې له شمال نه باختري ته ننوتل. گندهاریان هم له همدغه ځای نه سغدیاني ته تلل. لکه چې دمخه ویل شوي "گندهاریان په کوم وخت کې اول له هندو کش او بیاله آمونه واوښتل او سغدیاني ته لاړل او نورو یې د لویديځ په لور ارغنداو ته مخه وکړه او هلته مېشت شول. بیلو چې د نورو په شان د هېرودوت دغه څلور ډلې خلک پکتیان گڼي وايي چې په ارغنداو هلمند کې مېشتو گندهاریو په هلمند کې د گندهار په نامه یو ښار ودان کړ، چې دغه نوم د کندهار په بڼه تراوسه هم ژوندي دی، خودی د هغه وخت اوسېدونکي هندي نژاد گڼي. "له "هندي نژاد" نه مطلب د گندهارا اوسېدونکي دي. گندهارا چې د ویدي دورې کلمه ده په بودايي دوره کې له اباسین نه تر کابل پورې سیمې ته ویل کېده. لکه چې دمخه ویل شوي گندهاریان او دادیکا د هېرودوت د تاریخ له مخې په دود دستور او کالیو کې باختریانو، سغدیانو، پارتیانو او خوارزمیانو ته ورته وو. سکندر هم خپلو سرتېرو ته په یوې وینا کې ویلي وو، چې سغدیان، دهای (Dahae)، مساکیتای، ساکا، هنديان او داسې هم باختریان له یوه نسل څخه دي."<sup>۱۱۰</sup> په دې ډول له دادیکا یا د پامیري ژبو له ویونکیو سره د پښتنو او پښتو نژدې والی تثبیت او یقیني دی.

د باختري له نورو خلکو په تېره د ساکا له قوم سره د



پښتنو تر ټولو ټينګ دی. پښتانه په اصل کې شايد ساکا وي. پخواله دې چې په دغې موضوع بحث وشي په اسيا کې به د ساکا په ټبررنا واچوله شي. په سر کې به بيا وويل شي، چې ساکا او ستیان چې تردې نژدې وختو پورې يو ټبرګڼل کېده، خو هغه سره بېل ټبرونه وو. ساکا اريايي او ستیان غير اريايي وو، خو دواړه سوچه پوونده قومونه وو. ستیانو په سهيلي روسيې باندې دوه پېړۍ حکم وچلوه او بيا يې د لويديځ په لور مخه وکړه، خو ساکا په ختيځ کې ان د التاي تر غرو پورې په ورشوگانو او په منځنۍ اسيا کې پوونده توب کاوه.

د منځنۍ آسيا د لومړيو امپراتوريو په نامه اثر ليکوال ويليم مک ګورن وايي، چې "په منځنۍ اسيا کې له اولې ورځې نه لږترلږه دوه بيلې او څرګندې ژبنۍ ډلې اوسېدلې، چې د مناسبو نومونو په نشته والي سره يوه يې د ستیان او بله يې د هونان په نامه ياده شوې ده. ستیان هغه ډېر مناسب نوم دی، چې د منځنۍ اسيا ټولو هغو خلکو ته اختصاص شوی، چې پروفيسر بريستيد (Breasted) لوی سپين توکم بللی، چې هغوی د اريان (Aryan) يا هند د اروپايي په ژبه ګرېږي. له هونانو نه مقصد هغه ډله خلک دي، چې وړاندې په ختيځ کې اوسېدل او په دې ډول يې د مغولو وینه جذبه کړه، چې د هغه له امله زياتره وخت خو په څه غلطې سره د (لوی ژېړ

توکم) په نامه یاد شوي دي. لا مهمه داده، چې دوی په دغسې ژبې ګرېدل چې هغه اریایي خلکو ته پوره بېګانه وه. دغه ژبه په عمومي ډول د توراني په نامه یاده شوې، خو ښه به دا وي چې هغه د یورال-التای (Ural-Altai) په نامه یاده شي.

پروفیسر مک ګورن وړاندې وایي، چې "لا ډېر مهم هغه اثر و چې ستي کډوالو د ترکستان په سهيلي کډوالو کې و. د کلمې په ډېر پراخ مفهوم سره هغه ستیان (یاد هغو تاریخي ستیانو نیکونه) چې د تاریخ په سباوون کې د پارس [اریانه] په لوړه سطح او په شمال-لويديځ هند کې خپاره شول او په دې ډول یې په دغو دواړو سیمو کې دغسې خلک په میراث پرېښوول، چې زیاتره یې سپین توکم وو او په هندو اریایي ژبو غږېدل. "لکه چې دمخه یقیني شوې دغه ستیان په اصل کې ساکایانې اریایي وو. مک ګورن دا هم وایي، چې "په وروستیو وختونو کې د پارس [اریانه] او هندو اروپایي اوسېدونکیو خپل د کوچي توب لومړني عادتونه ترک کرل او د کروندګرو په ډول مېشته شول. دغه حال دوی د خپلو لیرې تربورانو او اصلي ستیانو [ساکا] مرګګي دښمنان کرل، چې په ترکستان [منځنۍ اسیا] کې اوسېدل او د پوونده توب ژوند طرز او د یرغل او چور خوښه یې ساتلي وو. دغو ستیانو [ساکاوو] په سهیل کې په خپلو لیرې تربورانو بیا

بيا دانگل او چورول يې، چې هغوی د شتمنی په سبب ډېر نرم طبيعت شوي وو.<sup>(۱۱۱)</sup>

له اريانه او شمالي هند ته د "تاريخ سباوون" مهاجرت نه د مک گورن مقصد د ويدي دورې د قومونو لېږد و، خو دی دغه قومونه يوازې ستیان بولي، موږ اوس پوهېږو چې دغه ستیان په حقيقت کې ساکا وو. دی د دغه قوم څانگې هم نه مشخصې کوي يانې نومونه يې نه اخلي. دغه قومونه د ويدا په هغو مذهبي سندرو کې ياد شوي، چې پروفيسر رالف گرافت (Ralph Griffth) انگرېزي کړي او اوږدې معلوماتي تبصرې يې پرې اضافه کړي دي. دغه قومونه دا دي: پکتهاس (Pakthas)، بهالانا (Bahalana)، الينا (Alinas)، شيوايان (Sivas) او وشانيان (Visananis).<sup>(۱۱۲)</sup> په دغو سندرو کې د ساکا قومونو نومونه په څرگند ډول نه دي ذکر شوي. بخدي او اريانه هم پکې نه دي ياد شوي، خو اريايان پکې په وار وارياد شوي دي. دا به له دې امله وي، چې دا د هغو مذهبي سندرو ټولگه ده، چې دغو اريايانو له کوبها (کابل) نه تر شمالي هند پورې د لېږد په اوږده مهال کې ويلي او د هغو ډېره برخه د خطرونو په برابر کې ډول ډول خداېگوټو ته دعاگانو ته ځانگړې شوې نه هغو ته چې په دغه وخت کې په منځنۍ اسيا او بخدي کې وو. په اوسني دورې کې دا هېرودوت و، چې د هخامنشي

امپراتورۍ د بيان په ترڅ کې يې د ساکا او نورو قومونو نومونه د پکتيس (Pactyes) په ګډون ياد کړي دي. د هېرودوت دغه پکتيس په غالب احتمال چې د ويدي دورې پکتھاس (Pakthas) دی. دغه پکتھاس د خپل قوم پاچا ښوول شوی، چې قوم يې په غالب احتمال بيا دده په نوم ياد شوی دی. ددغه قوم بل پاچا توريانا (Turyana) ياد شوی.

ګرفت په خپله تبصره کې د پکتھاس پاچا توريانا (Turvayana) هم ښوولی، چې ممکن هماغه توريانا وي<sup>(۱۳)</sup>. په هر حال، د سکندر له راتګ نه وروسته و چې اول يوناني جغرافيه پوهانو او تاريخپوهانو او ورپسې د معاصرې لويديځې نړۍ پوهانو د منځنۍ اسيا او لرغوني افغانستان قومونه تر يوې اندازې مشخص کړي. بيا د چين د لوی دېوال له بشپړېدلو نه وروسته و، چې قومي لېږدونه، لکه چې دمخه يې ذکر شوی، په پراخه پېمانه پيل شول او ساکا وو، يوچيانو او يفتليانو يو په بل پسې سغديانه، بخدي، کابلستان او شمالي هند لاندې کرل او پوهانو د دوی په اړه څېړنې وکړې او په خپله دوی او ځانګې يې مشخصې کړې.

اريانه ته د سکندر تر راتګ نه دمخه هم ساکا د اريانه په ډېرو سيمو کې مېشته وو. فرای هم وايي، چې "داسې ګڼل کېږي چې دوی [ساکا] تر ټولو ډېر پوونده قوم وي،



چې د منځنۍ اسیا د ابادیو شاوخوا اوسېږي<sup>(۱۱۴)</sup> "غټه بېلگه یې د نای سا (Nysa) اوسېدونکي دي، چې مؤلف آرین د کوفن (کابل) او اباسین (Indus) ترمېنځ ښار ښوولی دی. د روایاتو له مخې د دغه ښار بنسټ دایونیسس (Dionysus) ایښی و<sup>(۱۱۵)</sup>. دایونیسس د یونان د تبز (Thebes) خدایکوټی و. نورو هغه اوسني جلال آباد ښار ته چېرته نژدې او اوسېدونکي یې ساکا ښوولی دی. د مؤلف کمنگز (Cummings) په روایت "نیاسایان په تاریخي لحاظ هماغه نسل ولکه ساکيا (Sakya) یا ساکای (Sakae) چې په هغه وخت کې په بدخشان او گاونډیو سیمو کې اباد وو او وروسته دوی د هند په جنگیالي طبقې کشتريا (Kshatriyas) کې جذب شول. "دی د نیاسایانو هېواد په دې ډول معرفي کوي: "داسې ښکاري چې په لرغوني مهال کې د نیاسایانو سیمه په لويديځ کې د جگد لک په کوتل، په شمال کې د کابل په سین، په ختیځ کې د خیبر په کوتل او په جنوب کې په سپین غره محاطه وه<sup>(۱۱۶)</sup>." دغه سیمه لږ وږد هېرودوت له پکتیک هېواد سره سرخوړي، چې د پکتیس یانې پښتنو هېواد و.

د سکندر تر راتګ نه دمخه د ساکابل له لویه سیمه باختر او د هغه شاوخوا علاقې وې. د روفوس په وینا ستیان یانې ساکا په بخدي کې هم اباد و. مؤلف آرین (Arrian)

په بخدي کې د دهای (Dahae) یادونه په وار وار کوي، چې د ساکا د لوی تېریو غټه څانګه وه. د مک ګورن په وینا ساکا آمورګیویي (Saka Amurgioi) ان په لرغوني مهال کې په پامیرونو کې اوسېدل. دی د نورو پوهانو له قول نه دا هم وایي، چې "... داهیا (Dahia) یوازې له بخدي سره پېژندل کېږي " یانې چې "تاهیا (Tahia) یا دهای (Dahae) د بخدي اوسېدونکي دي".<sup>(۱۱۷)</sup> کمنگز هم په بدخشان یا د پامیرونو په سیمه کې د ساکا یادونه کوي. په دغه لړ کې روسي لرغون پېژندونکي لیتونیسکي وایي، چې: "... ساکا به د پامیر سیمو ته په مخزېږدي اوومه شپږمه پېړۍ کې کوچېدل او له هغه ځایه به یې د هند شمال بریدونو ته نفوذ کاوه".<sup>(۱۱۸)</sup>

ساکا د سکندر تر راتګ نه دمخه هم په سیستان کې اباد وو. مک ګورن د تھاماس (Thomas) له قول نه وایي، چې: "... د ساکا یوه ډله له پخوا زمانې له مخزېږدي اوومې یا حتی له هغې نه دمخه په درنګیانه کې مېشته وو او دغه ساکا په ټولې هخامنشي او هیلنستيکي (Hellenistic) دورې کې هلته پاتې وو، که څه هم سیمه یې هغه وخت په ساکستانه نه یادېده".<sup>(۱۱۹)</sup> دغه سیمه وروسته له هغه اول په ساکستانه او بیا په سیستان یاده شوه، چې په مخزېږدي دویمې پېړۍ کې د ساکا څو څانګې د یوچیانو په فشار له سغدیانې نه ښکته شوې،

باختر يې ونيوه او بيا هم د هغو په فشار له بخدي نه سيستان ته واوښتل او هلته اباد شول. د دغې پېښې بيان دمخه شوی دی. ساکا به په سيستان کې په دغه وخت کې په زيات شمېر او په قوت کې و، چې د گوندو فارس په مشرۍ يې يوه امپراتوري جوړه کړه.

داسې هم د سکندر تر راتگ نه وروسته و، چې د دهای ساکا د پرناي يا پارني خانگي د ارساک يا ارشاک په مشرۍ په پارتيه کې په مخزيږدي ۲۵۴ کې واکمني پيل کړه، چې هغه څه کم پېنځه پېړۍ وپاييده چې په پای کې په زېږدي ۲۲۹ کې د ساساني پاچا اردشير په لاس نسکوره شوه، لکه چې دمخه يې بيان شوی دی. دغه ساکا له مادانو او پارسيانو نه گړد سره بېل او پوونده ماهر اس سور قوم و، چې د وروستيو ورسره نه لگېده او هغوی ته او ټولو هغو څيزونو ته چې هغوی پرې ټينگ ولاړ وو، په نفرت سره کتل<sup>(۱۲)</sup>.

عجيبه ده، چې افغان تاريخپوهانو د ساکا قومونه په مفصل ډول نه دي ياد کړي که څه هم دوی د افغانستان لرغوني تاريخ په اساسي ډول اغېزمن کړی دی. دا به له دې امله وي، چې دغه اثار چې دلته ترېنه استفاده شوې ده، د دوی په وخت کې نه وو او هغه چې وو، دوی ته معلوم نه وو. يوازې کهزاد د دغو سرچينو له ځينو نه استفاده کړې ده، خو هغه هم د ساکا قوم رول په تاريخ کې

هغسې چې لازمه ده، نه دی بیان کړی.

ددغې لنډې شرحې په نظر کې نیولو سره د مگ گورن رومېنۍ وینا سمه ښکاري، چې وایي که موږ د ستیانو (ساکا) نوم په پراخ مفهوم سره واخلو، وبه وایو ".... چې د پارس [اریانه] او شمالي هند ټول اوسېدونکي د پخوانیو ستیانو زوزات دي او تراوسه [۱۹۳۹] هم په دغسې ژبو خبرې کوي، چې د ساکا له ژبې سره تړاو لري"<sup>(۱۳)</sup>. له پورتنۍ شرح نه دا هم ښکاري چې ساکا څلور زره کاله دمخه د اریایانو په لومړي لېږد کې په سفدیانه، بکتریانه (بخدي)، پامیرونو، سیستان، نای سا، پکتویک، کونړ، سوات کې اباد شوي وو. دوه زره او دوه سوه کاله دمخه په بل لوی لېږد کې ساکا د یوچیانو په فشار سره په بخدي ننوتل، یونان-باختري واکمني یې نسکوره کړه او بیا یې په سیستان، پارتیه او شمالي هند باندې واکمني وچلوله. په ویدي دوره کې لکه چې دمخه ویل شوي دي، پکتھاس، بهالنا، شیوایان، الینایان او وسایان هم په اریانه کې اباد وو. وروسته جغرافیه پوه سترابو د اریانه ولسونه له باختریانو او پارسیانو نه برسېره پاراپامیزادیان (Parapamisadae)، آري، درنګیان، اراکوزي او گد روسي هم یاد کړل. پليني (Plini) بیا د اریانه اوسېدونکي د آري، ډوري سي (Dorisci)، درنګای (Drangae)، ایورګیتای (Evergetae)،



زرنگای (Zarangae)، گدروسي (Gedrosi)، میتوري سي (Methorici)، اگوتوري (Auguttori)، اوربي (Urbi)، د داري تيس (Daritis) اوسېدونکو، پاسيريس (Pasires) او ايچددايوفگي (Ich thyo phagi) په نومونو ښوولي (۱۳۲).

دوی ټول په غالب احتمال د ساکالوی تېرته منسوب وو، ځکه چې دوی په هغه وخت کې په یوې ژبې ګرېدل، یا یې ژبې سره ډېرې نژدې وې او په عین حال کې یا په یوې سیمې کې یا د یوه بل په ګاونډیتوب کې اوسېدل. پروفیسر مګ ګورن په څرګند ډول د غسې وایي. سترابو او پروفیسر ولسن په استدلال سره دغه نظر ښکاره کوي، په دې ډول چې د لومړني په وینا "دوی... زیاتره د یوې ژبې ویونکي دي." د وروستیو په وینا "بې له شک نه د دغو خلکو ژبې تر ډېره حده پورې له یوه اصل (akin) څخه وې، ځکه چې دوی په واقع کې د یوه هېواد اوسېدونکي وو (۱۳۳)." خو دغه ژبې او داسې هم ویونکي یې مشخص شوي نه دي او هغه په عمومي ډول سیمو ته منسوبې دي، لکه سغدي، باختري، آري، پاراپامیزادي، اراکوزي او داسې نور...

نو دغه ولسونه د تاریخ او ژبې له نظره ډېر سره نژدې وو. د تاریخ له نظره د دوی د نژدې والي غټه بېلګه له یرغلګر سکندر سره د ټولو مخالفت وو. دغه واقعیت د

ساکا مشرانو په خپله هغه ته ښکاره کړی و، چې بیان یې دمخه شوی دی. دوی په مخامخ کتنه کې ورته ویلي وو، چې له هغه وخت نه چې ده (سکندر) په باخترو دانگل، دوی د باختریانو په ملاتړ جگ شول. په اصل کې د همدغه ملاتړ په ډاډ و، چې د بخدي والي، بېسوس او بیا د هغه خای ناستي سپتامنزه سکندر سره سخت و جنگېدل. بېسوس په نسب کې پارسي ښوول شوی او سپتامنزه کهزاد په وینا پښتون و او هغه د ساکا د ولس په ملاتړ تر بېسوس نه ډېر له سکندر سره سخته جگړه وکړه. دا د غومره ټینگه جگړه وه، چې تاریخپوه پیتر گرین هغه ته د "ملي حرکت" نوم ورکړی. دده د وطنپالنې او خپلواکۍ احساس د غومره پیاوړی و، چې ویل یې "مرگ ده ته تر تسلیمېدو نه لږ دردناک دی." دغه ټول ولسونه دده په سروالی له سکندر سره یو وخت بل وخت دوه کلونو په بهیر کې و جنگېدل، لکه چې وروسته د کونړ اسپه سیانو ورسره خونړۍ مقابله وکړه.

دغه ولسونه په هغه وخت کې ټول یا زیاتره، لکه چې دمخه ویل شوي دي، په یوې ژبې گړېدل یا یې ژبې سره نژدې او له یوه اصل څخه وې، خو د هغو په اړه په دقیق ډول گړېدل ناشونکي دي، ځکه چې هغه ډېر پخوا له مینځه تللي او یو څو خورې وړې کلمې یې راپاتې دي. ددغو ژبو د نژدې والي غټه بېلگه هغه نومونه وو، چې

پکې مشترک و او د اس نوم يې يو څرگند مثال دی، چې په اوستايي، ساکي او پښتو ژبو کې په کثرت سره راغلي دي. په اوستا کې اسپه د اس په مانا دی او په اوستايي دوره کې د باخترو اکمنه کورنۍ د اسپه کورنۍ په نامه يادېده، چې د کاوياني کورنۍ نه وروسته واکمنه شوې ده. د دغې کورنۍ د نژدې ټولو واکمنو د نومونو وروستارې اسپه ده، لکه اروت اسپه، مهر اسپه، اوست اسپه، ويشتاسپه يا گرشاسپه. د نورو مهمو کسانو په نومونو کې هم دغه کلمه راغلې لکه جم اسپه، پوروشاسپه، پتيراسپه، هچاتاسپه او داسې نور... په ساکي ژبه کې د اسپه کلمه حتی د ساکا د قوم د ځينو څانگو په نومونو کې هم راغلې لکه اسپه ساي ټاي (Aspassiakae) او اسپه ساي ټراي (Aspasiatrae) (۱۲۵).

په پښتو نومونو کې هم د اس او اسپه کلمې ډېرې راغلې لکه اسپه سي، چې د سکندر په وخت کې په کونړ، باجوړ او چترال کې اباد وو او په اسلامي دوره کې د يوسفزي په نامه ياد شول. د اسواکا او اسوه غانه نومونه په سانسکرت کې د پښتنو لپاره په کارېدل. د شنسب ولس اصلي نوم شين اس و لکه کونړ چې د سکندر په وخت د خوسپس (Khoaspes) يا بنو اسونو، يادېدو، اسونو په ملک يادېده. د باخترو د منځي نوم زر اسپه و،

چې مانايې شايد زر اسونه وي. داس نوم په داسې حال کې چې په اريايي کلمو کې عام و، د اسپه کلمه يوازې د اوستا او ساکي ژبو مال او په پښتو کې د ښځينه اس په مانا و په داسې حال کې چې په نورو هندو اروپايي ژبو کې د ښځينه اس لپاره اسوه (asva)، ايکوا (equa) او اس ژوا (aszwa) نومونه په کارېدل (۱۳۷). په دې ډول د اسپه نوم يوازې په اوستا، ساکي او پښتو کې ويل کېده، نه په نورو هندو اروپايي ژبو کې. دغه واقعيت د پښتو، اوستا او ساکي ژبو نژدې خپلوي په ګوته کوي، چې د هغه له مخې ويل کېدلی شي چې د اسپه کورنۍ په اصل کې شايد پښتنه کورنۍ وه، يا پښتو لږترلږه په اوستايي دوره کې په باختر کې ويل کېده.

په دې اړه مؤلف دوست محمد دوست او پوهاند مجاور احمد زيار په خپلو اثارونو کې په نامه د افغانستان ژبې، او پښتو او پښتانه د ژبپوهنې په رڼا کې تفصيل او مثالونه ورکوي. ارواښاد صديق الله رښتين هم په خپل اثر لرغونې پښتو کې د پښتو او اوستا يو شمېر هغه نومونه په پرتله ييز ډول راوړي، چې سره ورته او نژدې دي، لکه د پښتو پۍ د اوستا پاڼو، زوم او زاماته، سپره او سپشو سپين او سپينه، پلار او پيتر، مازغه او مازګه، پيرۍ او پيريکا، غوږ او ګوش، واوره او وفره او داسې نور (۱۳۷).

خو پښتانه له ساکا سره تر هر بل قوم نه د غومره ډېر



نزدې و، چې ويل کېدلی شي دوی شاید په اصل یو تېر وو، یا پښتانه د ساکا کومه څانګه وه. پروفیسر فرای د سیستان ساکا د پښتنو لوړ نیکونه ګڼي او وایي، چې "د اسلامي پراختیا په برابر کې د زنبیلانو د ټینګ مقاومت یو دلیل په یقین سره هغه جنګیالي قومي خلک، د افغانانو یا پټانانو نیکونه وو، چې د یرغلګرو سره جنګ لپاره یې مېړونه ورکول." (۱۲۸) د اریایي ژبو متخصص مارګن سټرن په وینا "پښتو په اصل کې شاید د ساکا یوه لهجه (Dialect) وي، چې له شمال نه وارد شوې، خو ممکنه نه ده چې اړیکې یې له دېنه پر نزدې تعریف شي." (۱۲۹) "خو ده وروسته دغه کار وکړ: "پښتو بې له دې چې له ساکي ژبې سره وتړله شي، بل کېدون نه لري." (۱۳۰) مارګن سټرن کاشکې د خپل حکم لپاره شواهد هم وړاندې کړي وای. زه د دغې لیکنې په قوت بیا وایم، چې پښتانه او ساکا په اصل کې شاید یو تېر وي، یا پښتانه د ساکا د لوی تېر یوه څانګه وي. که ساکي ژبه پاتې وای، په دې اړه به څرګند حکم شوی وای خو د نالوستو او پوونده ساکاوو ژبه نه ده راپاتې. راپاتې کلمې یې هم د ګوتو په شمار دي. دوه یې هغه دي، چې اوس هم په پښتو کې هغسې ویلی کېږي، چې دوه نیم زره کاله دمخه په ساکاوو کې ویل کېدلې: زرینه او تنی (Tanais). زرینه (Zarina) د ساکا د کومې څانګې واکمنه یا ملکه وه او

هغه په خپلو خلکو د غومره گرانه وه، چې له مړینې نه وروسته یې د هغې د سرو زرو مجسمه ودروله<sup>(۱۳۱)</sup>. مؤلف دوست محمد هم ملکه زرینه یادوي، خو هغه یې د ملکې تومیریس (Tomyris) پرځای یادوي. د هېرودوت په وینا دا تومیریس وه، نه زرینه چې په خپل پوځ سره یې، لکه چې دمخه یې بیان شوی، د هخامنشي امپراتورۍ مؤسس، سیروس پوځ ته ماتې ورکړه<sup>(۱۳۲)</sup>. زرین هم د پښتو کلمه ده او هم د پارسو، خو زرینه یوازې د پښتو کلمه ده. تنی د ساکاوو په وخت کې د منځنۍ اسیا د اوسني سردریا نوم و او اوس هغه د افغانستان په پکتیا کې د یوه پښتون ټبر نوم دی، لکه امو چې د ساکا د هامه ورگه لنډ شوی شکل دی. داسې هم د لرغونې زمانې د منځنۍ اسیا په ځینو سیمو، لکه خوارزم او مرو کې د غسې ښارگوټي لوڅ شوي، چې د کلا (Kala) کلمه یې د نامه یوه برخه یا وروستاړی جوړوي. بېلگې یې دا دي: تیشیک-کلا (Teshik-Kala)، ټوپرک-کلا (Toprak-Kala) کوی، کرل ګان-کلا (Koy-Krylgan-Kala) و د ژنباس-کلا (dzhanbas-kala) او ګیاور-کلا (gyavr-kaa)<sup>(۱۳۳)</sup>.

کلا د پښتو یوه عامه کلمه ده، د Pasionai یا پاسیونای ساکي څانګه چې د ساکا له نورو څانګو سره یې په بخدي کې د یونان-باختري واکمني نسکوره کړه، ممکن د پښتو پاسنی وي. ژبپوه پوهاند زیار په خپل یاد

شوي اثر کې د سکه، کسې، کاسې او کاس نومونه چې په افغانستان او پښتونخوا کې ویل کېږي، د ساکا د نامه بدل شوي شکلونه ګڼي.

له دغو ژبنيو بېلګو نه برسېره د ساکا او پښتنو قومي جوړښت او خاصیتونه د غومره سره ورته وو، چې هغه لکه د یوه ځانګړي ټبر خلک وي. ساکا د څو لویو ټبرونو یو کنفدرېشن یا لوی اتحاد و، چې تر اخري واحد یانې کورنۍ پورې یې بې شمېره ځانګړي لرلې. پښتانه هم د ساکا په شان د ټبرونو کنفدرېشن دی او ځانګړي یې د غومره ډېرې دي، چې شمېرل یې ناشونکی ښکاري. پر دې برسېره د ساکا د هېڅ ټبر لوی مشر زواکمن او مطلق نه و، تر څنګه یې د ځانګړو مشرانو هم رول لاره. له سکندر سره چې د ساکا څو جرګو لیدل وکړل، هغه له څو مشرانو نه جوړې وې نه له یوه زور واک واکمن نه، لکه په هند کې د پاچا پورس په شان. لکه چې دمخه ولیدل شول د پارټیه پاچا د دوه جرګو په سلا او مشوره واکمني کوله، نه یوازې په خپله. له احمد شاه دراني نه تر امیر عبدالرحمن پورې د افغانستان سیاسي نظام هم لږ و ډېر په همدغه بڼه و او د قومي پښتنو سیاسي جوړښت اوس هم په همدغه شکل دی.

بله دا چې هغسې چې د ساکا وو ژوند طرز په عمومي ډول د پوونده توب و، داسې هم د پښتنو ژوند تر اتلسمې

پېړۍ پورې ترزياتې اندازې د کوچي توب و. په نولسمه پېړۍ کې امير عبدالرحمن که څه هم د غوڅ عمل خاوند پاچا و، ونه شو کولی هغه لږ و ډېر دوه مليون کال پوره کوچيان، چې ټول يې پښتانه وو، مېشته کولو ته وهڅوي. دوی نه غوښتل د کوچي توب ژوند طرز ترک کړي، سره له دې چې د مېشته کېدلو په حال کې امير د پرمختيا زونه ورته منلي وو<sup>(۱۳۴)</sup>. د ښاغلي زلمي هېوادمېل په وينا تره خېل قوم، چې زياتره يې اوس هم کوچي توب کوي په اصل کې ساکا دي. قوم ته د وفالرو احساس هم په ساکاوو کې ټينګ و او هم په پښتنو کې ټينګ دی. په دواړو کې لکه چې ويل شوي دي:

"فرد خانګې ته او خانګه فرد ته په وفالرو سره دواړه ژوندي پاتې کېدلی شي. که د کومې خانګې غړی ژوبل يا ووژل شو، هغې خانګې د خپل ځان ساتنې لپاره له مجرم يا د هغه له خانګې نه بدل اخيسته. که يې کوم غړي د بلې خانګې په برابر کې جرم وکړ، قوميان يې پرې ټينګ درېدل او په دې ډول د وينې د انتقام دايمي توب..."<sup>(۱۳۵)</sup>

پښتنو دغه خاصيتونه لرل او اوس يې هم لري، خو نه په هغه پخواني شدت سره. د ساکا خلکو به هم لرل. د دوی بل خاصيت طعنه ورکول، تور او برېښ کول او لاپې وهل و. هغه وخت چې سکندر د تنهي يا سردريا غاړې ته ورسېد، ساکا سورو په بله غاړه کې د غسې احساسونه په قوت او



ننداره بيزډول وښوول. سکندر خان مجبور وليد د رېږونو په ګاللو سره له سين نه تېر شي، خو ساکا هغه وخت خواره شوي وو. پښتانه هم په طعنه ورکولو تور او برين کولو او لاپو وهلو کې نوم لري. بله دا چې دواړه زړور او جنگيالي قومونه وو، غټ مثال يې له سکندر سره د دوی مقابله وه. سکندر په منځنۍ اسيا کې له ساکا او په کونړ کې له اسپه سي پښتنو سره له دغسې ټينګ مقاومت سره مخ شو، چې له بل قوم سره په دغسې ټينګ مقاومت سره مخ شوی نه و. همدغسې جنگونو کې وو چې ځينو پکې غير عادي زړه وړتيا ښووله او اتلان کېدل، لکه ملکه زرینه او ملکه توميريس په لرغوني منځنۍ اسيا کې او امير کروړ د لرغوني افغانستان په غور او رستم په سيستان کې (۱۳۲).

د پټې خزاني ليکوال محمد هوتک په وينا امير کروړ د امير پولاد سوري زوی او په خټه سهاک و. دی په ۱۳۹ هجري قمري کال کې د غور په مندېش کې امير شو. په اوړي کې په زميند اوړ کې په دغسې ماني کې او سپېده، چې د هغې ماني په شان وه، چې د غور په مندېش کې يې لرله. ده په جنگونو سره خپله واکمني پراخه کړه او که يې په لاندې شعرباوروشي، هرات، جرم، باميان او تخاريپ هم لاندې کړي وو. نامتو شيخ کټه دده دغه شعري ټوټه، چې له وياړ او لاپو نه ډکه ده، نقل کړې چې په دغه بيت شروع کېږي (۱۳۷):

زه يم زمري پر دې نړۍ له ما اتل نه سته  
په هند و سند و پرتخار او پر کابل نه سته  
بل په زابل نه سته

د ټولو منابعو له مخې رستم د سيستان يو ډېر نوميالی  
اتل تېر شوی دی. مؤلف دوست يې د تاجکي حماسي  
روايتونو له مخې او د ايران د لرغوني تاريخ متخصص  
پروفيسر رچرډ فراي يې په خټه ساکا گڼي<sup>(۱۳۸)</sup>، خو ايراني  
تاريخپوه عبدالعظيم رضايي يې ايراني يانې غير ساکا  
گڼي، خو په دغه عجب دليل سره: "بعضی از مورخان می  
پندارند که داستان رستم را سکاهاى [ساک ها] از سر  
زمین اصلی خویش آورده اند که در روزگار باستان به  
سیستان تاخته و در آنجا ساکن شده بودند. ولی از آنجا  
که مادر رستم روتاىک یا رودا بهى ايراني است این  
تصور خالى از حقيقت به نظر ميرسد<sup>(۱۳۹)</sup>" عجب  
استدلال! اول دا چې رودا به په اصل کې د کابلستان د  
واکمن مهرب شاه لور وه او بله دا چې په افغانستان او  
سيمه کې يو څوک د پلار په نسب يادېده، نه د مور. د  
رستم د اتلوالې قصې اول د ابوالقاسم فردوسي په  
شاهنامه کې بيان شوي او وروسته په پهلوي او نورو  
سرچينو کې راوړل شوي دي. په ياد دې وي، چې د  
شاهنامې دوه-درېيمه برخه د افسانوي روايتونو او قصو  
داستان او درېيمه برخه يې د ساساني واکمنۍ تر پايه

پورې د تاريخي پېښو منظوم داستان دی. دغه افسانې د فردوسي تر وخته پورې (د مړينې اټکلي کال ۱۰۲۵م) په شفاهي ډول اورېدل کېدلې<sup>(۱۴۰)</sup>. د کهزاد په وينا په شاهنامه کې په يادو شويو نومونو کې په سلو کې پېنځه نوي يې هغه دي، چې په افغانستان پورې تعلق لري<sup>(۱۴۱)</sup>. په شاهنامه کې د سيستان پهلوانان خاص مقام لري. تاريخپوه رضايي هم وايي، چې "بموجب مندرجات رزمنامه های ملی، بزرگترین پهلوانان ایرانی از سيستان برخاسته، تاج و تخت و سرزمین ایران [د ایران نوم هغه وخت رواج نه لاره] را از هجوم بیگانگان مصون داشته اند. پهلوانان موصوف متعلق بخاندان های بزرگ بوده، نژاد شان به جمشید، شاه پیشدادی میرسید. بطوریکه پیش از این گفتیم جمشید هنگام فرار از دست ضحاک [سهاک؟] دختر کورنگ پادشاه زابلستان را بزني گرفت و از آن زن صاحب پسری شد که او را تور نام نهادند. سپس به ترتیب از تورشید سپ، ازشید سپ تورک، از تورک شم، از شم اثرط، از اثرط گرشاسپ، از گرشاسپ نریمان، از نریمان سام سوار، از سام سوار زال و زال رستم بوجود آمدند.<sup>(۱۴۲)</sup>"

رضايي زال او زوی يې رستم د غومره مهم گڼي، چې په هکله يې وايي چې: "نخستين شاهي که پس از انقراض سلسله پيشداديان بر اورنگ شهریارى تکیه زد کيقباد

بود که این مقام را با یاری و کمک زال و رستم بدست آورد. (۱۴۳) "سره له دې هم په اوستا کې نه پهلوان رستم او نه د هغه پلار زال یادونه شوې ده. په افسانوي قصو کې رستم د روستاتم (Rostatham) په نامه د سیستان د واکمن په توګه د فراه او زابلستان د ښارونو جوړونکی ګڼل شوی دی (۱۴۴).

دلته د دغو ټکو یادونه ضروري ده، لومړی دا چې د اریایانو په لومړي لوی لېږد کې په سیستان کې به د غومره ډېر ساکا مېشته شوي وو، چې د رستم د کورنۍ مشران یې په دې قادر کړل چې واکمني او اتلوالی وکړي. بل دا چې په دغه مهال کې تورانیان او د هغو مشران افراسیاب، لکه چې شاهنامه وایی، په بخدي کې نه وو چې د هغه له واکمنو او رستم سره و ښکارې. ترکان، لکه چې دمخه ویل شوي دي، د ساسانیانو د واکمنۍ په آخر کې دغې سیمې ته راغلل. دا چې د شاهنامه له مخې تورانیان او په سر کې افراسیاب به په اوستایي دوره کې له رستم سره ښکارې دي، د اعتبار وړ نه ښکاري. لکه چې دمخه ویل شوي شاهنامه په اصل کې د شفاهي روایتونو او قصو داستانونه دي او شفاهي روایتونه په خپل ذات کې د تاریخي واقعیت په شان د اعتبار وړ کېدلی نه شي، ځکه چې د انسان حافظه روایتونه هسې چې یې اورېدلي وي، ساتلی نه شي او هغود بیا بیانولو او انتقال په وخت کې



پکې تصرف کوي او حتی مسخ کوي يې، نو شفاهي روايتونه په تېره هغه چې د پېړيو پېړيو عمر لري، هغومره چې د راويانو د ذهن او خيال انعکاس وي، د واقعيت انعکاس نه وي خو د رستم په شته توب او اتلوالې کې شک نه پيدا کېږي، ځکه چې هغه په ډېرو سرچينو کې ياد شوی دي.

د مارکوارت په نظر رستم او گرشاسپ يا کرس اسپه (Keresaspa) په اصل کې يو شخص و<sup>(۱۴۵)</sup>. کهزاد بيا گرشاسپ او غرغښت يو کس گڼي او وايي چې "گرشاسب و غرغښت هر دو نام يک شخص و يک قهرمان افسانوی، داستان نيمه تاريخی، فولکلوري پهلوان زبردستی است که (اوستا) و منابع ديگر مصل [مثل] (کتاب گرشاسب) نويسنده و شاعر قرن چارم هجري ابو الموثيد بلخی و تاريخ سيستان گمنام قرن ششم هجري ذکر شده." دی دا هم وايي، چې د غرغښت نوم د خارجيانو لپاره يو مجهول نوم دی په داسې حال کې چې: "... ادب ملی افغانستان همين... قهرمان ملی را در تمام داستانهای حماسی از ياد نبرده و تمام کارنامه های وی را زنده نگاهداشته اند."<sup>(۱۴۶)</sup> کهزاد په دې اړه د پاچا امان الله په وخت کې د يوې ډرامې بيان کوي او وايي، چې "... در طی نمايش درام بنام (جذرو مد اسلام) از (غرغښت) بحیث يک (پهلوان ملی)، (بابای ملت)، (پدر معنوی

قوم، (غښتلی غرغښت)، (جهان پهلوان) یاد  
میشد. (۱۴۷) " د گرشاسب یا غرغښت نومیالی توب او  
نومیالی توب له دېنه معلومېږي، چې محمد حیات خان  
یې په خپل حیات افغاني اثر کې هم په همدغه ډول یادوي.  
دی هم د تاریخپوه رضایی په شان گرشاسب د رستم د  
کورنۍ مؤسس یا لور نیکه بولي (۱۴۸). په یاددې وي، چې  
گرشاسب په اوستا او رستم په شاهنامه کې د سترو اتلانو  
په شان ډېر یاد شوی دی:

سواری چو رستم نیامد پدید

چو سام نریمان بگیتی نبود

په دې ډول په یوه روایت غرغښت، گرشاسب او رستم  
په اوستایي دوره کې د سیستان د یوه پهلوان نومونه  
کېږي او د محمد حیات خان او رضایی په وینا گرشاسب  
د رستم لور نیکونه کېږي او څنگه چې رستم په خټه ساکا  
و، دوی ټول په خټه ساکا یا نې پښتانه کېږي.

پښتو د خپلې ودې په لومړنیو مرحلو کې له سانسکرت  
نه هم اغېزمنه شوې ده. سانسکرت هغه لرغونې هندي ژبه  
ده، چې له ویدي ژبې سره تړاو لري. دغه ژبه په مخزېږدي  
څلورمې پېړۍ کې د تعلیم کړو هنديانو ژبه شوې وه،  
نورې هندي ژبې له سانسکرت نه راوتلې دي. دغې ژبې به  
د موريا کورنۍ په دوره کې په پښتو اثر کړی وي. تر هغه  
دمخه هم هندي عناصر په ختیځ افغانستان کې یو ځای بل

ځای اوسېدل. لکه چې دمخه یې بیان شوی د موریاد کورنۍ مؤسس چندرا گوپتا موریاد سلوکوس نیکاتور په وخت کې خپله واکمني آن تر هندوکش پورې ورسوله او کورنۍ یې څه باندې یوه پېړۍ (۳۲۰-۱۸۷ مخزېږدي کې) واکمني وکړه. په دغې دورې کې د گندارا پښتانه له اراکوزي (کندهار) نه تر اباسین پورې له سانسکرت ویونکو سره محشور و. طبیعي ده، چې پښتو به هم له سانسکرت نه متاثره شوې وي. دغه تاثر له لاندې عددي جدول نه ښکاره دی، دلته دا هم ویل کېدلی شي چې پښتانه شاید په همدغې دورې کې د لومړي ځل لپاره له مجردو عددي مفهومونو سره اشنا شوي وي (۱۴۹):

	سانسکرت	سانسکرت	پښتو
۱	Eka	ایکا	یو
۲	Dva	دوه	دوه
۳	Traya	ترایه	درې
۴	Catvarah	کت واره	څلور
۵	panca	پانسه یا پنکه	پنځه
۶	Sat	شت	شپږ
۷	Sapta	سپتا	اووه
۸	Astav	استاو	اته
۹	Nava	ناوه	نهه

۱۰	Casa	داسا	لس
۱۱	satam	سه تم	سل

سره له دې هم د پښتنو شجره، لکه د نورو قومونو شجرو په شان، له اول نه تر پایه پورې په منظم ډول معلومه نه ده. د تاریخپوه کهزاد په نظر: "... شجره تمام این کتله بزرگ اعم از تمام قبایل و عشایر که در این گوشه دنیا افتاده اند، بوجود سه شخصیت بزرگ سه نیکه گان اولی منتهی میشود که عبارتند از (بیتنی، مرغنبست و سرپن)" دی دغه درې ګونې نیکونه د اترط، ګرشاسب او سرند په نومونو هم یادوي او په خپل اثر (مرغنبست یا ګرشاسب) کې د هریوه د کارنامو په اړه اوږد غږېږي. د پښتنو ټولې څانګې او خېلونه چې شمېرل یې ناشونکی دی، په نهایت کې دغو درې نیکونو ته رسېږي: درانیان، بریڅ، ترین، غوریا خېل، یوسف زی، اسحق زی یا ساک زی او نور سرپن یا سرند ته، کاکړ، داوي، بابي او نور مرغنبست یا ګرشاسب ته او غلزیان، لودیان، سوري، نیازی او نور بیتنی یا اترط ته<sup>(۱۵)</sup>. تر کهزاد نه دمخه په دې اړه ډول ډول او عجب حد سونه وړاندې شوي دي، چې ذکر یې دلته لازم ښکاري. په لنډ ډول د دوی نسب قبطنیانو، یهودانو، جارجیانو، ارمنیانو، پارسیانو، ترکانو او حتی تارتارانو ته هم رسول شوی



دی، خو دغه ټول محض حد سونه او ناسم دي، چې روسي افغان پېژندونکي ډورن په دغو الفاظو په غوڅه رد کړي دي: "زه په خپل وار په دې نظريم چې افغانان [پښتانه] د خپل هېواد ځايي خلک دي او د سرويليم جونز په شان زه هم دوی د پاراپاميزاد له لرغونو خلکو سره يو گڼم." ډورن دا هم وايي، چې "دوی په خپل اوسني هېواد کې له نامعلوم وخت نه راپه دېخوا اوسېدلي دي" (۱۵۱). "کهزاد دغه روايتونه او دغسې نور لا په غوڅه توگه ردوي او وايي، چې "جناب شير محمد گندا پوري ابراهيم زی صاحب تاريخ (خورشيد جهان)، و جناب محمد هاشم خان، صاحب تاريخ فرشته، صاحب اثار ديگري چون (آئين اکبري)، (مخزن افغانی)، (مرات الافغانی) وغيره هزار و یک قصه واهي چون (طالوت فرعون)، (ابراهه پادشاه حبشه)، و (قبطيان) و (بنی اسرائيل) و حکایات جعلی (ارخيا و برخيا) و غمزه [وغيره؟] را با هم بافتند. ساختند ولی از نور معرفت قرن بیستم همه این داستان های خود ساخته را از میان برد و انساب سه قهرمان (بيټنی، مرغبت و سرپن) به يشت های اوستا چون افتاب بر پارچه يخ تابش نموده و همه قصص و روايات جعلی را بکلی ناپديد ساخت (۱۵۲)." سره له دې هم دغه بې بنسټه روايت، چې افغانان يانې پښتانه په اصل او نسب کې يهودان دي، د ځينو په ليکنو کې انعکاس کوي. دغه

بې بنسټه روايت كه څه هم په دغې ليكنې سره پوره باطل كېږي، د هغه بې بنسټه توب به زه دلته نور هم روښان كړم. ددغه جوړ شوي روايت له مخې "كله چې حضرت محمد ص له مكې څخه مدينې منورې ته هجرت وكړ، نو په دغه وخت كې د خالد بن وليد د ليك په ذريعه د غورد سيمې د افغانانو [پښتنو] له مشرانو څخه څو تنه مدينې ته لاړل، چې د هغو له جملې څخه يې مشرد عيص زوى قيص و، چې د نوموړي د نسب سلسله چې په مخزن افغاني كې ذكر شوې ده، په (۳۷) پښت كې ساوول ته چې په طالوت باندې ملقب و او د بني اسرائيل پاچا و، رسېږي."

ددغه روايت له مخې دغو "افغانانو" په مدينه كې اسلام ومنه او حضرت محمد ص د قيص دغه عبراني نوم په عربي واړوه او د عبدالرشيد نوم يې پرې كښېښود. "په هغو ورځو كې حضرت محمد ص د مكې د نيولو اراده وكړه او قيص عبدالرشيد د څو تنو نورو پښتنو او خالد سره د عسكرو سرلښكرو ټاكل شو او په هغه جگړه كې چې د مكې د نيولو په منظور وشوه، افغانانو [پښتنو] ښه مېړانه ښكاره كړه او يوازې عبدالرشيد وكړاى شول، چې د قريشو (۷۰) تنه متمردين ووژني. (۱۵۳)"

ددغه جعلي روايت پر بنسټ اول دغه "افغانان" د خالد په گډون يهودان وو او "هغه افغانان چې په عربو كې

مېشته شوي وو، د هغو څخه د وليد خالد زوی ډېر مشهور دی. "دويمه دا چې خالد بن وليد خپل دغه يهودي افغان قوميان مدينې ته وبلل، چې د حضرت محمد ص سره د مکې په نيولو کې مرسته وکړي، خو دغه روايت له سر نه تر پايه پورې د واقعيت پر خلاف دی او زه به دلته د هغه د دوو سترو ټکو بې بنسټه توب تثبيت کړم.

د حيات افغاني ژباړونکي هنري پريستلي (Henry Priestley) په وينا "لومړی دا چې د ساول پښت په غلطه له جودا (يهودا) څخه ښول شوی دی (په داسې حال کې چې) د تورات (Old Testament) له مخې هغه د بنجامن ټبر ته منسوب و. د تورات په هېڅ ځای کې د دې ذکر نه شته، چې افسانوي ارخيا او ارميا به د ساول له زوزات څخه وي... نه د ارميا او نه د افغان نوم، يا هغه ته ورته بل نوم. د حضرت داود د نومياليو کسانو په ډله کې ليدل کېږي. (۱۵۴)" دغه نومونه د اسلامي دورې عربستان او د حضرت محمد ص په اړه تاريخونو کې هم نه ليدل کېږي. ما هم په ټولو هغو ډېرو اثارونو کې چې د لوړې زده کړې په وخت کې د لندن په پوهنتون کې او بيا له هغه وروسته لوستلي دي، دغه نومونه نه دي ليدلي.

د دغه روايت بل ټکی، چې خالد بن وليد به د قيس په مشرۍ د غور افغانان مدينې ته بللي وي، هم يو بې بنسټه حکم دی. خالد بن وليد د غسې تاريخي شخص و چې

کړنې يې په ډېرو کتابونو کې ثبت شوي دي. د هغو له مخې هغه يهود نه، بلکې د عربو د قريش لوی ټبر د مخزوم خانګې څخه و، خودی تر ۲۲۹م پورې د حضرت محمد ص او اسلام مخالف و. په ۲۲۵ کې يې لا په احد کې د حضرت محمد ص پر ضد جګړه کې برخه هم اخيستي وه. دا هغه جګړه وه، چې مسلمانان پکې په زياته اندازه د هغه په قومندانۍ مات شوي وو (۱۵۵).

څلور کاله وروسته په ۲۲۹ کې چې حضرت محمد ص د حديبيې له متارکې نه وروسته په مکه کې هم د امتيانو او نفوذ خاوند شوی و، خالد بن وليد له عمر بن العاص سره هم د حضرت محمد ص پېغمبري ومنله. بل کال (۲۳۰) مسلمانانو مکه په جنگ سره ونيوله، خو دا يولوی جنگ نه و (۱۵۶). په دغه حال کې مسلمان خالد ته ممکنه نه وه، چې د هغه وخت په شرايطو کې افغانان هغه هم په دغومره لنډې مودې کې مکې ته حاضر کړي. غير له هغه هم که قيس او ملګري يې په خټه يهودان وای، هغوی به ولې له حضرت محمد ص سره د مکې په نيولو کې مرسته کړې وای، ځکه چې د هغه په حکم سره د مدينې يهودان ځپل شوي وو.

هېڅ تاريخي شواهد د دغه روايت پخلى نه کوي. په هېڅ تاريخي منبع کې ددې يادونه نه شته، چې د غور قيس به په ۲۳۰ کې په مدينه کې ليدل شوی وي. په دې



ډول په ۲۳۰ کې په مدينه کې د غورد قيس او د هغه د ملګرو شته والی او بيا د حضرت محمد صله خوا په عبدالرشيد سره د هغه د نوم بدلېدل او دغه قيس د اوسنيو تر څلوېښت مليون نه ډېرو پښتنو مؤسس يا لور نيکه کېدل هسې هوايي خبرې کېږي. هو، خالد بن وليد د عربو د قریش نامتو قومندان و، خو هغه د خليفه ابوبکر په وخت کې د ردا په نامه کورني جنگ په بهير کې وځلېد. دا دی و، چې د عقبه په نامه مهمه جګړه يې وګټله او ياغيان يې په ټول عربستان کې ايل کړل.

په اصل کې دغه روايت ځکه رښتيا کېدلی نه شي، چې پښتون بې له شک نه، لکه چې ددغې ليکنې نه هم ثابته ده، اريايي قوم دی، نه سامي چې عربان او يهودان ورته منسوب دي. پښتو هم بېله کوم شک نه اريايي يا په دقيق ډول ختيځه اريايي ژبه ده، نه د عربي او عبري ژبو په شان سامي. اريايي او سامي خودوه سره بېلې نژادي او ژبنۍ ډلې دي.

ددغو واقعيتونو په رڼا کې دغه روايت چې پښتانه په اصل او نسب کې يهود دي، يوازې د ذهن او بدنيت زېږنده کېږي، نه تاريخي واقعيت. اوس که يو څوک سره له دې هم پښتانه ددغه جعلی روايت پر بنسټ بني اسرائيل ګڼي، هغه به په اصل کې د لوستونکيو، تاريخ او رښتين توب پروا نه کوي.